

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ

№ 3 март 2019

Негласные правила
уголовного процесса • С. 22

Как применять новую редакцию статьи УК
об ответственности за экстремизм • С. 46

Разъяснения Пленума ВС РФ по делам
о нарушении требований охраны труда
и правил безопасности • С. 56

Когда по предпринимательским делам можно
изымать электронные носители информации • С. 66

Журнал издает медиагруппа
«АКТИОН»  МЦФЭР

Входит в Перечень ВАК
ugrg.ru, e.ugrg.ru

В курсе

- 6 Явка с повинной будет возможна только при адвокате или видеокамере
- 7 Мосгорсуд дважды отменил решения судов об обыске в доме адвоката
- 8 Зачет срока заключения под стражей по «льготной» формуле лицу, которое уклоняется от наказания
- 9 Районному суду — рассматривать дела частного обвинения по аналогии
- 10 Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ
- 14 Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов
- 18 Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат

Главная тема

Негласные правила уголовного процесса

- 22 «Невидимая рука» уголовного судопроизводства. Выгодно ли сотрудничество с обвинением
Ю.А. Цветков, к. ю. н., доцент, директор НИИ Московской академии СК России
- 30 Оформление уголовного дела. Что нужно знать участникам процесса
В.Л. Согоян, старший преподаватель кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации Московской академии СК России, полковник юстиции (г. Ростов-на-Дону)
- 38 «Пишу адвокатские жалобы так же, как писал прокурорские протесты»

Квалификация

- 46 Как применять новую редакцию статьи УК об ответственности за экстремизм
О.Н. Тисен, д. ю. н. (г. Москва)
- 50 Ответственность за экстремизм: что изменится на практике после реформы статьи 282 УК
А.А. Бимбинов, к. ю. н., старший преподаватель кафедры уголовного права Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
- 56 Разъяснения Пленума ВС РФ по делам о нарушении требований охраны труда и правил безопасности
О.К. Зателепин, д. ю. н., профессор, судья Верховного Суда РФ
С.В. Борисов, д. ю. н., доцент, советник Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда РФ

Ю.А. Костанов, к. ю. н., доцент, адвокат, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

- 42 «Особенно сложно оказалось работать по делам в своем родном суде»
А.В. Аверин, д. ю. н., адвокат, профессор юридического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, профессор кафедры теории и истории государства и права Владимирского филиала РАНХиГС при Президенте РФ

Расследов

- 66 Когда по п можно изъ информац
В.Ф. Васюк, кафедры кр и предвари Орловского России им.
- 72 Можно ли в допрашива
А.П. Рыжак, ловно-правс филиала Ме института, з школы РФ, г А.Н. Заливин процесса Мо России им. В сотрудник оу доцент



«Никогда не с ным выдвигать лять ложные д правило, в су, лачается, и таа но компромети

В прошлом ном зал регион суде был перенесен



Юрий Анатольевич Цветков, к. ю. н., доцент, директор НИИ Московской академии СК России

«Невидимая рука» уголовного судопроизводства. Выгодно ли сотрудничество с обвинением

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Может ли поведение обвиняемого повлиять на решение следователя о квалификации деяния
- Каких следователей больше: «злых» или «объективных»
- Как работают договорные механизмы в уголовном судопроизводстве

Следователь, прокурор и судья принимают решения на основании доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью (ст. 17 УПК). Законодатель не объясняет, в какой мере необходимо руководствоваться совестью. Однако тот факт, что совесть он ставит на второе после закона место, дает подсказку. Если положения УПК предусматривают возможность принять одновременно два и более решений, каждое из которых будет законным, следует принять наиболее объективное решение. Объектив-

ным необходимо считать такое решение, при принятии которого правоприменитель учитывает только обстоятельства преступления и формальные данные о личности обвиняемого. Личное отношение к обвиняемому, а также его поведение в ходе следствия и суда ни следователь, ни суд принимать в расчет не должны. Исключением являются лишь обстоятельства, которые упрощают работу стороне обвинения и суду: согласие с обвинением и досудебное соглашение о сотрудничестве. В этих случаях содействие обвиняе-

мого суд учитывает в законе рамках, и превышающее 2/3 размера наиболее предусмотренного. Так должно быть. Но как обстоит дело на

«Невидимая рука» при назначении наказания

Прописанная в законе при особом преимуществе только в этом случае предел срока лишения наказания в отсчитываться от времени сниженного на одну реальное и гарантии срока лишения категорий осужденных. Невозможно достоверно бы суд осужденному более строгое наказание приговор в общем при

Это дает основание спекуляций на данные из Европейского университета делают вывод, что решения наказаний не с введением особого мнения адвоката, говорят, что, согласно особого порядка, выете условный срок или без лишения свободы сят тот приговор, который и потирают руки от р

1 Соломон-мл. Питер Х.
2 Цит. по: Как судьи при С. 172.
3 Рассчитано на основании рассмотренных уголовных и первое полугодие 20

Moscow academy of IC of the RF, colonel of justice (Rostov-on-don) (e-mail: avtor@ugpr.ru)

Аннотация: в статье рассмотрена проблема нарушения правил делопроизводства как причина возврата дела судом. Автор описывает ошибки в материалах дела, которые допускают следователи, и выясняет, какие из них могут свидетельствовать о подлоге.

Abstract: the article deals with the problem of violation of the rules of record keeping as the reason for the return of the case by the court. The author describes the errors in the case materials that investigators make, and finds out which of them may indicate forgery.

Ключевые слова: следователь; уголовное дело; делопроизводство.

Keywords: investigator; criminal case; documentation.

Как применять новую редакцию статьи УК об ответственности за экстремизм / How to apply the new version of norm of the Criminal code on responsibility for extremism

Тисен О.Н., д. ю. н. (г. Москва)

Tisen O.N., doctor of law (Moscow)

(e-mail: avtor@ugpr.ru)

Аннотация: статья посвящена сложным вопросам применения ч. 1 ст. 282 УК. Автор, в частности, выясняет, влечет ли частичная декриминализация деяния по ст. 282 УК освобождение от наказания и снятие судимости.

Abstract: the article is devoted to the complex issues of application of part 1 of article 282 of the Criminal code. The author, in particular, finds out whether the partial decriminalization of the act under article 282 of the Criminal code entails release from punishment and removal of conviction.

Ключевые слова: возбуждение ненависти; административная преюдиция; экстремизм в интернете.

Keywords: incitement to hatred; administrative prejudice; extremism in Internet.

Освобождение от уголовной ответственности. Как оценивать нормы и выбирать основания / Exemption from criminal liability. How to assess the standards and select the base

Толкаченко А.А., д. ю. н., заслуженный юрист РФ, профессор, главный научный сотрудник отдела уголовно-правовых исследований РГУП

Tolkachenko A.A., doctor of law, honored lawyer of the RF, professor, chief researcher of the department of criminal law research of RSUJ (e-mail: avtor@ugpr.ru)

Аннотация: в статье рассмотрены несоответствия норм УК и УПК, которые смешивают освобождение от ответственности ввиду декриминализации деяния с основанием отсутствия состава преступления. Автор выясняет, как могут быть расширены условия и основания освобождения от ответственности и прекращения уголовного преследования.

Abstract: the article deals with the inconsistencies of the Criminal code and the Code of criminal procedure, which mix the exemption from liability due to decriminalization of the act with the basis of the absence of a crime. The author finds out how the conditions and grounds for exemption from liability and termination of criminal prosecution can be extended.

Ключевые слова: прекращение уголовного дела; освобождение от уголовной ответственности; квалификация.

Keywords: termination of a criminal case; exemption from criminal liability; qualification.

«Невидимая рука» уголовного судопроизводства. Выгодно ли сотрудничество с обвинением / «Invisible hand» of criminal proceedings. Is it profitable to cooperate with the prosecution

Цветков Ю.А., к. ю. н., доцент, директор НИИ Московской академии СК России

Tsvetkov Yu.A., PhD in law, associate professor, director of Research Institute of Moscow Academy of IC of the RF (e-mail: avtor@ugpr.ru)

Аннотация: в статье рассматривается, как работают договорные механизмы в уголовном судопроизводстве. Автор также выясняет, может ли поведение обвиняемого повлиять на решение следователя о квалификации деяния.

Abstract: the article discusses how to operate the contractual arrangements in the criminal proceedings. The author also finds out whether the conduct of the accused may influence the investigator's decision on the characterization of the act.

Ключевые слова: особый порядок судебного разбирательства; досудебное соглашение о сотрудничестве; признание вины.

Keywords: special procedure of trial; pre-trial agreement on cooperation; confession of guilt.

П
И КО

Юрист
Контра

ИНН/

Реклама